

Jag vill börja med att tacka Nätverket för ett Kärnkraftsfritt Bottenviken för den här helgen. Jag beundrar alla här i rummet som fortsätter hålla kvar den här viktiga frågan i medialjuset.

Jag tar med mig många tankar från den här helgen. Kärnkraften är inte ett bra alternativ, dels på grund av säkerhetsrisken, dels för osäkerhetsläget på miljösidan och dels eftersom det är ett ekonomiskt väldigt dåligt alternativ. Vi behöver bygga Framtidens energisystem nu och det tar mellan 15 och 20 år att bygga ny kärnkraft, vilket är alldeles för lång tid för att den skulle kunna innebära någon snabb lösning på klimatproblematiken. De här långa byggnationstiderna leder till väldigt höga elpriser. De initiala beräkningarna för elpriser på ca 65 öre/kWh i Olkiluoto beräknades sedan upp till 90 öre pga förseningar i byggnationen. Vindkraften produceras idag till 55 öre/kWh som en jämförelse.

Det totala beståndet av Uran som finns på planeten räcker idag sammanlagt i 90 år till den befintliga kärnkraftsparken. Om vi måste välja mellan pest eller kolera finns det andra nationer som sitter fast i svåra kolberoenden som skulle behöva uranet bättre för att klara av omställningen. Våra rika länder i norra Europa klarar den ändå.

Jag har ända sedan COP21 känt en oro för att världen ska skena iväg i kärnkraftsbyggnationer för att skapa 'koldioxidneutral' elproduktion, de koldioxidsneutrala energislagen har andra miljöproblem som man inte får bortse ifrån. Vi vill lösa problemen – inte ersätta ett problem med ett annat!

Säkerhetsfrågan går att diskutera ur flera olika perspektiv. Dels olycksrisken, slutförvaringen men även som nämnts här under helgen tillförseln av kärnbränslet, det var inte länge sedan vi hade meter av löpsedlar med rubriker om siktade ryska ubåtar i Östersjön, ska vi nu tillåta ryska båttransporter av upparbetat uran i Bottenviken?

Kärnkraften är inte hållbar miljömässigt, säkerhetsmässigt eller ekonomiskt. En snabb övergång till hållbara och förnybara energislag i kombination med en kraftfull satsning på energieffektivisering är den enda strategi som minskar vårt importberoende av energi och samtidigt tryggar energipriserna för framtida generationer. Energiinfrastrukturen och kraftparker är gamla och behöver ses över. De investeringar som görs kommer att prägla våra länder i många år framöver. Om inte politiken tar rätt riktning kommer det landet att hamna på efterkälken och dessutom förlora arbetstillfällena i en ny grön sektor kring förnybar energi och effektivisering. Beträffande tiden är slut – det är dags att välja väg och börja bygga framtidens energisystem nu!

Därför det är nu slaget står och frågan om ledarskapet är öppen. Att locka lokalbefolkningen med kortsiktiga löften om arbetstillfällena i utbyte mot förluster av folkhälsa och biologisk mångfald tillhör inte vinnarstrategin.

Vi ser över hela Europa och världen en ny trend där länders ekonomi går upp samtidigt som energibehovet går ner. Det finns idag ingen som tvivlar på att det går att bygga ett 100 % förnybart system och att det går att lösa balansfrågan. Under förra veckan drev hela Tyskland under ett dygn hela sin energiförbrukning på förnybart.

Vi måste bygga ett nytt, hållbart energisystem och vi måste börja nu. Det finns flera olika framtida lösningar och utfallet är inte odesbestämt utan avgörs av vad landet väljer att satsa på.